

CAPA révision des avis de Rendez-Vous de Carrière

La CAPA s'est tenue mercredi 26 mai en distanciel, seul le SNEP FSU était présent pour défendre les dossiers des collègues. Cette année, alors que les collègues concernés par les RDVC étaient moins nombreux, le nombre de recours gracieux puis de recours en CAPA a nettement augmenté. 8 collègues sont allé.e.s au bout de la démarche et ont monté les dossiers.

Ce qui est ressorti de cette CAPA :

- l'inadéquation entre les items validés et l'avis final est INCOMPREHENSIBLE, pour la totalité de la profession Bien souvent les collègues ont des avis excellents et très satisfaisants, mais l'avis final n'est que satisfaisant, alors que les items satisfaisants dans leur dossier sont minoritaires. La non-prise en compte des conditions de travail des enseignants : public en grande difficulté, installations éloignées, enseignement sur un établissement insulaire, etc qui peuvent rendre l'exercice du métier difficile accentue le sentiment d'injustice ressentie par la profession.

- les femmes restent encore lésées dans les avis rendus, puisque au 6^e et 9^e échelon, la proportion entre les femmes et les hommes ne se retrouve absolument pas dans les avis excellents. Il semble que dans l'académie de Nantes, les femmes ne puissent pas être qualifiées d'excellentes. Pourtant les dossiers transmis à la CAPA prouvent aisément le contraire !

Éléments statistiques

Éléments statistiques concernant les RVV de carrière 2019/2020 des Y05 – Version du 18/05/2021

PEPS CLN					TOUS				
Echelon	Excellent		Très satisfaisant		Satisfaisant		A considérer		
	F	M	F	M	F	M	F	M	
03 06	11	36,8%	10	63,2%	21	63,45%	27	46,55%	
102	36	22,73%	116	43,84%	211	60,00%	21	5,00%	
							0	0,00%	
							0	0,00%	

6E ECH					9E ECH				
Echelon	Excellent		Très satisfaisant		Satisfaisant		A considérer		
	F	M	F	M	F	M	F	M	
11 17	1	20,00%	4	80,00%	4	40,00%	6	60,00%	
28	5	17,64%	14	35,21%	9	50,00%	5	25,00%	
							0	0,00%	
							0	0,00%	

9E ECH					12E ECH				
Echelon	Excellent		Très satisfaisant		Satisfaisant		A considérer		
	F	M	F	M	F	M	F	M	
20 23	2	50,00%	2	50,00%	9	69,23%	7	46,66%	
46	4	14,29%	29	62,86%	16	37,50%	0	0,00%	
							0	0,00%	
							0	0,00%	

- les chefs d'établissements présents ont reconnu à plusieurs reprises que les dossiers montraient que les collègues étaient des éléments importants dans leur établissement. Si les enseignants qui sont des piliers pour la communauté éducative ne sont pas valorisés, qui peut l'être ?

- nous sommes aussi intervenus sur les retours de collègues concernant les RDVC et les entretiens qui les suivent. **Nous avons dénoncé l'attitude de certain.e.s inspect.rices.eurs qui mettent l'enseignant.e en face d'eux en difficulté.** D'autre fois, l'inspect.rice.eur ne reste pas sur la totalité de la séance, où se trouve tellement loin qu'il lui est impossible d'entendre les échanges entre élèves et prof ! Comment évaluer les enseignants correctement dans ces conditions. Notre ministre parle de bienveillance, pourquoi les collègues ont-ils alors le sentiment de passer un oral de concours ? Pourquoi ressortent-ils démobilisés et démotivés de ces entretiens. Nous avons dénoncé l'utilisation du mot introspection qui n'a pas lieu d'être dans un entretien professionnel étant « l'observation méthodique par le sujet lui-même, de ses états de conscience et de sa vie intérieure » et avons rappelé que Rdv de Carrière amenait les collègues à vouloir aborder l'ensemble de leur carrière, pas seulement la leçon observée. Nous n'avons pas eu de réponse des inspecteurs présents.

- A ce jour deux collègues ont déjà reçu un avis modifié, preuve que leur recours a été utile !

Nous invitons tous les collègues concerné.e.s dans les années à venir à se mobiliser et à porter un recours si l'évaluation leur semblait injuste. Ce recours fait maintenant partie de l'avancement et le SNEP sera toujours là pour vous accompagner.

[Les commissaires paritaires du SNEP FSU](#)